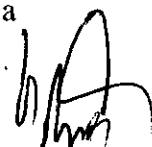




**CASO N.º 0398-11-EP**

**CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR.** Quito D.M., 12 de diciembre de 2017, a las 17h00- **VISTOS.-** Incorpórese al expediente N.º 0398-11-EP el escrito del director general tutelar de la Defensoría del Pueblo del 6 de octubre de 2017. En ejercicio de las competencias constitucionales y legales, el Pleno de la Corte Constitucional **CONSIDERA: PRIMERO.-** El Pleno de la Corte Constitucional es competente para conocer y sancionar el incumplimiento de las sentencias y dictámenes constitucionales, conforme determina el artículo 86 numeral 4 y 436 numeral 9 de la Constitución de la República del Ecuador; en concordancia con el artículo 163 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional y artículos 3 numeral 11, 100, 101 y 102 de la Codificación del Reglamento de Sustanciación de Procesos de Competencia de la Corte Constitucional. **SEGUNDO.-** De conformidad con lo previsto en el artículo 21 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, la Corte Constitucional podrá expedir autos para ejecutar integralmente la sentencia e incluso podrá evaluar el impacto de las medidas de reparación en las víctimas y sus familiares; de ser necesario, podrá modificar las medidas. Las sentencias constitucionales deberán ser cumplidas y ejecutadas integralmente, en virtud de una plena y efectiva tutela de los derechos constitucionales, sólo luego de lo cual un proceso constitucional puede darse por finalizado, según consta en el artículo 86 numeral 3 último inciso de la Constitución de la República. **TERCERO.-** La causa N.º 0398-11-EP fue resuelta por el Pleno de la Corte Constitucional en sentencia N.º 389-16-SEP-CC el 14 de diciembre de 2016, en la que se ordenaron las siguientes medidas de reparación integral: **1.** Dejar sin efecto: **a)** el auto dictado el 19 de enero de 2011 por la Primera Sala de Garantías Penales de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha y; **b)** la sentencia dictada el 30 de diciembre de 2010 por el juez primero de lo civil de Pichincha. **2.** Que el Consejo de la Judicatura efectúe una amplia difusión de la sentencia por medio de oficio a las judicaturas. **3.** Que el Ministerio del Interior efectúe la publicación de la sentencia en su portal web institucional, por medio de un hipervínculo ubicado en un lugar visible y de fácil acceso de su página principal, que deberá permanecer por tres meses. **4.** Que el Ministerio del Interior, a través de su representante legal, ofrezca disculpas públicas a la víctima mediante publicación por una ocasión en un diario de circulación nacional y en un lugar visible y de fácil acceso de su portal web. **CUARTO.-** La fase de seguimiento de cumplimiento de la sentencia

constitucional N.º 389-16-SEP-CC se inició en virtud del oficio N.º CJ-DNJ-SNP-2017-8 remitido el 25 de enero de 2017 por la directora nacional de asesoría jurídica del Consejo de la Judicatura. Dentro de aquella fase, el Pleno del Organismo dictó un auto el 1 de junio de 2017 en el que consideró la ejecución integral de las medidas de restitución del derecho, así como de la garantía de no repetición consistente en la difusión de la sentencia constitucional y su publicación en el portal web institucional por parte del Consejo de la Judicatura y de la medida de satisfacción consistente en la publicación de disculpas por un medio de prensa a cargo del Ministerio del Interior. En tanto que, de conformidad con lo verificado en el auto del 1 de junio de 2017, se encontraba en ejecución la garantía de no repetición que comprendía la publicación de la sentencia constitucional por tres meses en el portal web institucional del Ministerio del Interior, sobre lo cual debía corroborarse el cumplimiento de aquel término, al igual que el término de un mes prescrito para la publicación de las disculpas en el mismo medio y por parte de la misma entidad. **QUINTO.-** Adicionalmente, el Pleno del Organismo dispuso en el auto del 1 de junio de 2017, lo siguiente: 1) Al ministro del Interior, como representante legal de dicha cartera de Estado, que una vez fenecidos los términos señalados en los numerales 4.2 y 4.3 de la sentencia N.º 389-16-SEP-CC para la duración de las publicaciones en el portal web de la entidad de la referida decisión constitucional y de las disculpas públicas, en su orden y con el fin de determinar el cumplimiento de dichos términos, remita a este Organismo un informe del responsable del departamento institucional a cargo de la administración de la página web, en el que se detalle el registro de actividades (historial de log) y del que se constate el inicio y finalización de la publicación de la sentencia N.º 389-16-SEP-CC y de las disculpas conferidas al señor Iván Ruiz Mena. 2) Al beneficiario de las medidas de reparación integral dictadas por el Pleno de la Corte Constitucional en la sentencia N.º 389-16-SEP-CC, señor Iván Ruiz Mena, que se pronuncie sobre su conformidad o inconformidad respecto de la publicación de las disculpas por parte del Ministerio del Interior, tanto en su portal web como en el diario El Telégrafo del 21 de febrero de 2017; así como de la difusión de la sentencia constitucional N.º 389-16-SEP-CC en el portal web del Ministerio del Interior y por parte del Consejo de la Judicatura. Para tales efectos, se notificará con el presente auto a la Defensoría del Pueblo, dado que el señor Iván Ruiz Mena no compareció a la causa N.º 0398-11-EP por sus propios y personales derechos. En caso de que el señor Iván Ruiz Mena no pueda atender, por cualquier causa, el requerimiento del Pleno de la Corte Constitucional, deberá atenderlo directamente el representante de la






**CORTE  
CONSTITUCIONAL  
DEL ECUADOR**

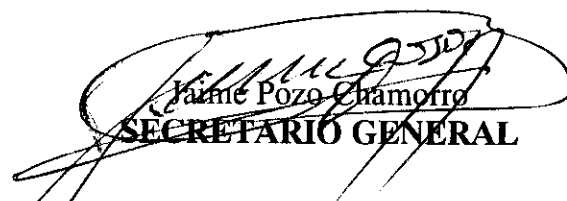
Defensoría del Pueblo, en calidad de accionante de la causa N.º 0398-11-EP.

**SEXTO.-** Respecto de la primera disposición contenida en el auto del 1 de junio de 2017, pese a que los términos prescritos en los numerales 4.2 y 4.3 de la parte dispositiva de la sentencia N.º 389-16-SEP-CC fenecieron el 29 de marzo de 2017 y el 1 de febrero de 2017, respectivamente, y que el auto en mención fue notificado el 13 de junio de 2017, no ha ingresado documentación alguna por parte del representante del Ministerio del Interior, por lo que no es factible determinar su grado de ejecución. **SÉPTIMO.-** En cuanto a la segunda disposición del auto del 1 de junio de 2017, por el que el Pleno del Organismo requería el pronunciamiento de conformidad o inconformidad respecto de la ejecución de las medidas de reparación integral a su beneficiario, señor Iván Ruiz Mena, o en su defecto a los funcionarios de la Defensoría del Pueblo, accionantes de la causa N.º 0398-11-EP, ingresó el 6 de octubre de 2017, un escrito del director general tutelar de aquella entidad, en el que expone: “... expresamos nuestra conformidad con el cumplimiento de las medidas de reparación integral dictadas” y que “pese a las acciones realizadas por La Institución Nacional de Derechos Humanos para seguir en contacto con el señor Iván Ruiz Mena, no ha sido posible saber dónde actualmente se encuentra”. En tal sentido, el pronunciamiento vertido en el escrito del 6 de octubre de 2017 se torna válido al provenir del accionante de la causa N.º 0398-11-EP y dada la imposibilidad de contar con el pronunciamiento personal del beneficiario de las medidas de reparación integral. **OCTAVO.-** Por otro lado, resalta del escrito del 6 de octubre de 2017 del director general tutelar de la Defensoría del Pueblo su criterio sobre la transcendencia de la sentencia constitucional N.º 389-16-SEP-CC, en los siguientes términos: “Más allá de aquello, no se puede dejar de reconocer el precedente jurídico que la sentencia emitida en el presente caso implica respecto de la tutela de los derechos de las personas que se encuentran en contextos de movilidad humana, bajo la premisa que este tipo de hechos no pueden repetirse en un Estado garantista de derechos”. **NOVENO.-** A partir de las consideraciones anotadas y sobre la base de que “... los procesos judiciales solo finalizarán con la ejecución integral de la sentencia o resolución”, según consta en el artículo 86 numeral 3 último inciso de la Constitución de la República, el Pleno de la Corte Constitucional del Ecuador, **DISPONE: 1)** Reiterar al representante legal del Ministerio del Interior la primera disposición contenida en el auto del 1 de junio de 2017, emitido por el Pleno de la Corte Constitucional en fase de seguimiento de cumplimiento de la sentencia N.º 389-16-SEP-CC, dictada en la causa N.º 0398-11-EP, esto es, que en el término de (20) veinte

días, contados a partir de la notificación del presente auto, remita un informe del responsable del departamento institucional a cargo de la administración de la página web, en el que se detalle el registro de actividades (historial de log) y del que se constate el inicio y la finalización de la publicación de la sentencia N.º 389-16-SEP-CC y de las disculpas conferidas al señor Iván Ruiz Mena. 2) Se enfatiza al ministro del Interior que la sentencia N.º 389-16-SEP-CC, el auto del 1 de junio de 2017 y el presente auto, emitidos por el Pleno de la Corte Constitucional dentro de la causa N.º 0398-11-EP, deben ser ejecutados integralmente, bajo prevenciones de aplicación de la sanción prevista en el artículo 86 numeral 4 de la Constitución de la República. **NOTIFÍQUESE.-**

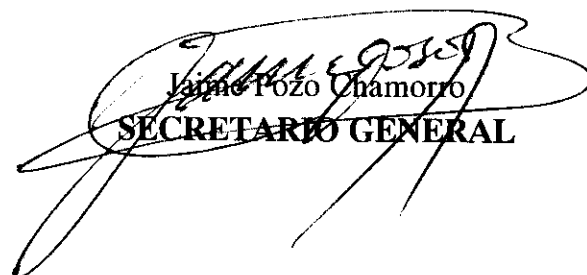


Alfredo Ruiz Guzmán  
**PRESIDENTE**



Jaime Pozo Chamorro  
**SECRETARIO GENERAL**

**RAZÓN.-** Siento por tal, que el auto que antecede fue aprobado por el Pleno de la Corte Constitucional con nueve votos a favor de las señoras juezas y jueces: Francisco Butiñá Martínez, Pamela Martínez Loayza, Wendy Molina Andrade, Tatiana Ordeñana Sierra, Marien Segura Reascos, Ruth Seni Pinoargote, Roxana Silva Chicaíza, Manuel Viteri Olvera y Alfredo Ruiz Guzmán, en sesión del 12 de diciembre de 2017. Lo certifico.-



Jaime Pozo Chamorro  
**SECRETARIO GENERAL**

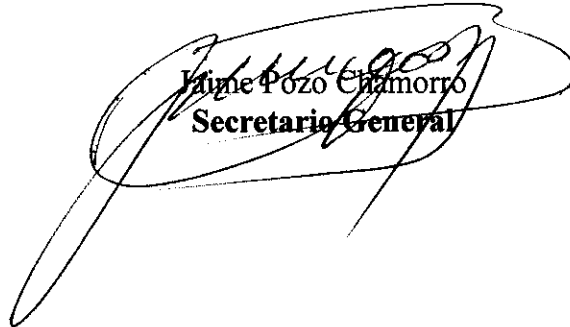
JPCH/amq



**CASO 0398-11-EP**

**RAZÓN.-** Siento por tal que, en la ciudad de Quito, a los tres días del mes de enero del dos mil dieciocho, se notificó con copia certificada del auto en fase de seguimiento de 12 de diciembre del 2017,, a los señores: Director Nacional de Protección de Derechos Humanos y de la Naturaleza de la Defensoría del Pueblo y otros en la casilla constitucional **24**; Casa de la Movilidad Humana del Distrito Metropolitano de Quito, casilla constitucional **53**, casilla judicial **2292**, y correo electrónico [ketycastro@yahoo.es](mailto:ketycastro@yahoo.es); Procurador General del Estado en la casilla constitucional **18**; a la Unidad Judicial Civil con sede en la ciudad de Quito (Juzgado primero Civil de Pichincha), en la casilla constitucional **680** y a los jueces de la Sala Penal de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, en la casilla constitucional **680**; al presidente del Consejo Nacional de la Judicatura, mediante oficio **0025-CCE-SG-NOT-2018**; Ministerio del Interior, en la casilla constitucional **075** y mediante oficio **0026-CCE-SG-NOT-2018**; conforme constan de los documentos adjuntos.- Lo certifico.-

JPCH/CLCh

  
**Jaime Pozo Chamorro**  
**Secretario General**




**GUÍA DE CASILLEROS CONSTITUCIONALES NO. 003**


ACTOR	CASILL A CONSTITUCION AL	DEMANDADO O TERCER INTERESADO	CASILL A CONSTITUCIO NAL	NRO. DE CASO	FECHA DE RESO. SENT. DICT. PROV. O AUTOS
GINA PATRICIA ORELLANA GÓMEZ, JOHANNA ANDRADE ORELLANA, MARCOS ANDRADE PACHECO, LUCAS ANDRADE PACHECO Y JONATHAN ANDRADE PACHECO	<b>024 Y 100</b>	DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL	<b>005</b>	<b>1500-13-EP</b>	AUTO DE ACLARACIÓN A SENTENCIA DE 13 DE DICIEMBRE DE 2017
		FRANCISCO FALQUEZ COBO, DIRECTOR REGIONAL 1 DE LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO	<b>018</b>		
		DIRECTOR NACIONAL DE DERECHOS DEL BUEN VIVIR DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO	<b>024</b>		
DIRECTOR NACIONAL DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS Y DE LA NATURALEZA DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO Y OTROS	<b>024</b>	CASA DE LA MOVILIDAD HUMANA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO	<b>053</b>	<b>0398-11-EP</b>	AUTO EN FASE DE SEGUIMIENTO DE 12 DE DICIEMBRE DE 2017
		PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO	<b>018</b>		
		UNIDAD JUDICIAL CIVIL CON SEDE EN LA CIUDAD DE QUITO (JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PICHINCHA)	<b>680</b>		
		JUECES DE LA SALA PENAL DE LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE PICHINCHA	<b>680</b>		
		MINISTERIO DEL INTERIOR	<b>075</b>		

LUIS JORGE RAMÍREZ ENRÍQUEZ, APODERADO DE LOS HERMANOS RAMÍREZ ENRÍQUEZ	420	ALCALDE, PROCURADOR SÍNDICO Y SECRETARIO METROPOLITANO DE SALUD DEL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO	053	0016-15-IS	AUTO EN FASE DE SEGUIMIENTO DE 12 DE DICIEMBRE DE 2017
		PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO	018		
		PRESIDENTE DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA	055		
		JUECES DEL TRIBUNAL DISTRITAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO NO. 1, CON SEDE EN QUITO	680		
		JUECES DE LA SALA ESPECIALIZADA DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE PICHINCHA	680		

TOTAL DE BOLETAS: (17) **DIESCISIETE**

QUITO, D.M., 03 DE ENERO DE 2018

  
Ab. Carina López Chávez  
**SECRETARÍA GENERAL**

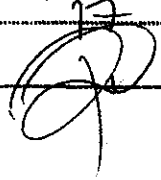
 **CURT  
CONSTITUCIONAL**

**CASILLEROS CONSTITUCIONALES**  
- 3 ENE. 2018

Fecha: ..... - 3 ENE. 2018

Hora: ..... 10:30

Total Boletas: ..... 17





**CORTE  
CONSTITUCIONAL  
DEL ECUADOR**

**GUIA DE CASILLEROS JUDICIALES NO. 003**

ACTOR	CASILLA JUDICIAL	DEMANDADO O TERCER INTERESADO	CASILLA JUDICIAL	NRO. DE CASO	FECHA DE RESO. SENT. DICT. PROV. O AUTOS
GINA PATRICIA ORELLANA GÓMEZ, JOHANNA ANDRADE ORELLANA, MARCOS ANDRADE PACHECO, LUCAS ANDRADE PACHECO Y JONATHAN ANDRADE PACHECO	3436	BENARDINA YULLET ERAZO VALVERDE, DIRECTORA PROVINCIAL DEL GUAYAS DEL INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL	0932	1500-13-EP	AUTO DE ACLARACIÓN A SENTENCIA DE 13 DE DICIEMBRE DE 2017
	-	CASA DE LA MOVILIDAD HUMANA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO	2292	0398-11-EP	AUTO EN FASE DE SEGUIMIENTO DE 12 DE DICIEMBRE DE 2017

TOTAL DE BOLETAS: (03) TRES

QUITO, D.M., 03 DE ENERO DEL 2018

Ab. Carina López Chávez  
**SECRETARÍA GENERAL**

03/01/2018 16:15  
DO  
3550/15





**CORTE  
CONSTITUCIONAL  
DEL ECUADOR**

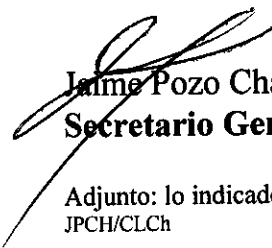
Quito D. M., 03 de enero del 2018  
**Oficio No. 0025-CCE-SG-NOT-2018**

Señor  
**PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE LA JUDICATURA**  
Ciudad.-

De mi consideración:

Para los fines legales pertinentes, adjunto copia certificada del auto en fase de seguimiento de 12 de diciembre del 2017, emitida dentro de la acción extraordinaria de protección **0398-11-EP**, presentada por: Patricio Benalcázar Alarcón, Director Nacional de Protección de Derechos Humanos y de la Naturaleza de la Defensoría del Pueblo, referente al juicio **17121-2011-0010**.

Atentamente,

  
**Jaime Pozo Chamorro**  
**Secretario General**

Adjunto: lo indicado  
JPCH/CLCh



**TRÁMITE EXTERNO: CJ-EXT-2018-00184**  
**REMITENTE: JAIME RAUMIR POZO CHAMORRO**  
**RAZÓN SOCIAL: CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR**  
**FECHA RECEPCIÓN: 04/01/2018 11:07**  
**NRO DOCUMENTO: 0025-CCE-SG-NOT-2018**  
**TOTAL DOCUMENTOS: 3 FOJAS**  
**INGRESADO POR: HERLINDA.MENENDEZ**

Revíseo el estado de su trámite en: <https://ejdocumental.fu.nccn.judicial.gob>



**CORTE  
CONSTITUCIONAL  
DEL ECUADOR**

Quito D. M., 03 de enero del 2018  
**Oficio No. 0026-CCE-SG-NOT-2018**

Señor  
**MINISTERIO DEL INTERIOR**  
Ciudad.-

De mi consideración:

Para los fines legales pertinentes, adjunto copia certificada del auto en fase de seguimiento de 12 de diciembre del 2017, emitida dentro de la acción extraordinaria de protección **0398-11-EP**, presentada por: Patricio Benalcázar Alarcón, Director Nacional de Protección de Derechos Humanos y de la Naturaleza de la Defensoría del Pueblo, referente al juicio **17121-2011-0010**.

Atentamente,

  
Jaime Pozo Chamorro  
**Secretario General**

Adjunto: lo indicado  
JPCH/CLCh

**MINISTERIO DEL INTERIOR  
DIRECCIÓN DE SECRETARÍA GENERAL**

RECIBIDO: *SECRETARÍA*

FECHA: *04 ENE 2018*

HORA: *10:44* / *2 ADDS*

## Carina López

---

**De:** Carina López <carina.lopez@cce.gob.ec>  
**Enviado el:** miércoles, 03 de enero de 2018 15:24  
**Para:** 'ketycastro@yahoo.es'  
**Asunto:** NOTIFICACION CASO 0398-11-EP  
**Datos adjuntos:** 0398-11-EP- auto.pdf